

امام حرم اور نام

معارف المکتب

عمرہ و حرم کا احسان و احسان و احسان

میرزا محمد فیض احمد ایسی وضوئی



امام حرم اور ہم

حضور فیض ملت، مناظر اسلام، قاطع نجدیت و رافضیت، خلیفہ مفتی اعظم ہند،

محسن اہل سنت، پیر طریقت و ہیر شریعت، حضرت علامہ مولانا الحاج

پیر مفتی محمد فیض احمد اویسی رضوی محدث بہاولپوری نور اللہ مرقدہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُهُ وَ نُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

پیش لفظ

امام حرم (کہ معظمہ و مدینہ منورہ) ہمارے دور میں وہابی عقائد سے منسلک ہے اس لئے نئے عقیدوں والے کی اقتداء میں نماز نہیں ہوتی ہمارے اسلاف رحمہم اللہ نے کبھی گندے عقیدے والے کی اقتداء میں نماز نہیں پڑھی سیدنا علی المرتضیٰ و دیگر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے سیدنا عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے باقی امام کے پیچھے نماز نہیں پڑھی ایسے ہی یزید کے لشکر نے جب حرم نبوی پر قبضہ جمایا تو نماز کے بجائے بعض صحابہ مسجد کرام رضی اللہ عنہم نبوی کو بھی چھوڑ دیا اور امام حرم کی اقتداء میں نماز نہیں پڑھتے تھے ایسے ہی خوارج کی اقتداء میں کسی مسلمان نے نماز نہیں پڑھی وہابی مذہب بھی خوارج کی شاخ ہے۔ (شامی) تفصیل آئے گی انشاء اللہ اور نجدی وہابی کو قبضہ برحرم پر تھوڑا سا عرصہ ہوا اور نہ اس سے پہلے ترکوں کے دور میں سنی، حنفی ائمہ حرم تھے تو ہمارے اسلاف ان ائمہ کی اقتداء میں نمازیں پڑھتے لیکن وہابی نہیں پڑھتے تھے۔

وَبَلَدِكَ الْآيَاتُ نَدَّوْا لَهَا بَيْنَ النَّاسِ۔ (پارہ ۴، سورہ آل عمران، آیت ۱۳۰)

اور یہ وہ دن ہیں جن میں ہم نے لوگوں کے لئے باریاں رکھی ہیں۔

اصولی لحاظ نہ صرف ہم اہل سنت بلکہ دیوبندی فرقہ بھی ناجائز سمجھ کر ریا کی لالچ میں پڑھ لیتے ہیں اور غیر مقلد وہابی صرف ضد کی بیماری کے بیمار ہیں ورنہ ان کا معاملہ زیور تر ہے۔ تفصیل آئندہ اوراق میں ملاحظہ فرمائیں۔

محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ

بہاولپور۔ پاکستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

اما بعد! حجاج کو بالخصوص پریشانی لاحق ہو جاتی ہے جب حج بھیجی مقدس عبادت اور سروردو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے فرمان اور مشائخ کے مختلف فتاویٰ سنتے ہیں تو تمام خوشی حزن و غم سے بدل جاتی ہے اس لئے کہ حج سے اہم عبادت نماز ہے کیونکہ معراج المؤمن ہے اس کی تکمیل کے لئے تو اتنا طویل سفر کیا اور سخت سے سخت تکلیفیں جھیلیں لیکن جب حرمین شریفین قدم رکھا تو علماء و مشائخ کے فتاویٰ مختلفہ نے واہٹ پیدا کر دی اور حج کی صعوبتوں میں وہنی پریشانی نے اور اضافہ کر دیا۔ فقیر نے بارہا اس کے متعلق توضیح کا ارادہ کیا لیکن اسے عدا بھی ملتی رکھا صرف اس خیال پر کہ جب حرمین طہین حاضری ہوگی اس وقت اس کی تکمیل کرونگا کیونکہ بعض امور مشاہدہ سے متعلق تھے۔ جب ۱۳۹۹ھ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے صدقے اس سیہ روزگار کو حرمین شریفین کی حاضری کا شرف بخشا تو حالات کا مشاہدہ کر کے یہ چند سطور حوالہ جات جس کا نام "انزال السکینۃ علی من لا تنصلی خلف الامام النجدی فی المکہ والمدینۃ" المعروف بہ (امام حرم) رکھا۔ اللہ سے دعا ہے کہ اسے قبول فرما کر فقیر کے لئے موجب نجات اور عوام کے لئے مشعل راہ اور انصاف پسند حضرات کے لئے موجب تسکین بنائے۔ آمین

ابوالصالح محمد فیض احمد اوسی رضوی فخر لہ

۱۱ نومبر ۲۰۲۲ ذوالحجہ ۱۴۴۳ھ

حرم نبوی شریف قبل صلوٰۃ المغرب

وہابی نجدی حکومت

حرمین شریفین پر نجدیوں وہابیوں کا قبضہ ہے اور وہابی نجدی اپنے عقائد پر نہ صرف خود کار بند ہیں بلکہ ذرہ برابر بھی کسی میں اپنے عقائد کے خلاف پاتے ہیں اس کے سوجان دشمن بن جاتے ہیں بلکہ اب تو یہ حال ہے جو ان کے معمولات کے خلاف کرے یا ان کے پیچھے ان کی اقتداء میں نماز نہ پڑھے اسے گرفتار کیا جاتا ہے۔ (ان حالات سے پر حاشیہ اور غور کرنے والے تمام واقف ہیں۔ اؤکی مغل)۔

ہم پہلے وہابی نجدی کا تعارف ضروری سمجھتے ہیں تاکہ حقیقت اور حیل نہ رہے۔

محمد عبدالوہاب کا مختصر تعارف ﴿جناب شوکت صدیقی ۱۲۱۳ھ بمطابق ۱۹۷۶ء کے فتح میں لکھتے ہیں

اہل سنت اور وہابیوں کے اختلاف نگ بھگ ڈھائی سو سال پرانے ہیں۔ ان اختلافات کا آغاز تحریک وہابیت سے ہوا جس کے بانی محمد ابن عبدالوہاب نجدی تھے وہ ۱۷۰۳ء میں اعلیٰ مقام پر پیدا ہوئے انہوں نے ابتدائی تعلیم بصرہ اور مدینہ منورہ میں حاصل کی عربوں نے اس وقت کے مسلم معاشرہ کی اصلاح کے لئے آواز بلند کی اور اتحاد اور اصلاح کے نام پر چاروں بزرگ فقہاء امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، امام ابوحنیفہ کی تعلیمات پر دل آزاری اور گستاخی کی حد تک سخت تنقید کی اور ان کی پیروی کرنے والے مسلمانوں کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا محمد ابن عبدالوہاب نجدی نے جوش خطابت میں احادیث کو ”خرافات کا پلندہ“ بتایا اپنے رسالوں اور اپنی تصانیف میں اسوہ رسول کو کمتر ثابت کرنے کی کوشش کی اور برملا ایسی باتیں کہیں جن سے تکفیر کی آئی تھی چنانچہ وہ حکام کی جنگی اور عتاب کے مورد بنے انہیں جلا وطن کر دیا گیا آخر انہیں ”دارہ نجد“ کے ہمسایہ حکمران امیر محمد ابن سعود کے دربار میں پناہ لینے پر مجبور ہونا پڑا۔ رفتہ رفتہ وہ امیر سعود کی حکومت کے دینی پیشوا اور نگران بن گئے۔ دونوں نے مل کر ترکوں کے خلاف جنگ کی اور ۱۷۹۶ء تک نجد کا ایک بڑا حصہ فتح کر لیا اس سال امیر محمد سعود کا انتقال ہوا اور ان کا بیٹا عبدالعزیز ان کا جانشین ہوا امیر عبدالعزیز کے عہد میں نظام حکومت براہ راست محمد ابن عبدالوہاب نجدی کی نگرانی میں آ گیا۔ ۱۸۰۲ء میں ابن عبدالوہاب کا انتقال ہوا مگر جب تک وہ زندہ رہے نجد کی حکومت اور ان کے حکمران ان کے زیر نگیں رہے انہوں نے نجد کے لوگوں کو اپنے عقائد میں اس طرح ڈھالاکہ مسلمانوں میں ایک نیا فرقہ وجود میں آیا جو وہابی کہلایا ابن عبدالوہاب کے انتقال کے بعد بھی وہابیوں کی سلطنت کی توسیع کا سلسلہ جاری رہا حتیٰ کہ پورا نجد ان کے قبضے میں آ گیا۔ وہابیوں نے اپنے عقائد کی توسیع و ترویج میں انتہا پسندی سے کام لیا انہوں

نے مسلمانوں پر ہر قسم کا ظلم و تشدد دہایا حتیٰ کہ دیوبند کے ممتاز عالم مولانا حسین احمد مدنی کو بھی جو اپنے عقائد کے اعتبار سے وہابیوں سے قریب نظر آتے تھے وہابیوں کے جوہر دہم کا اعتراف کرتے ہوئے محمد ابن عبدالوہاب نجدی اور اس کے مقلدین کے بارے میں یہ کہنا پڑا۔

صاحبزادہ محمد ابن عبدالوہاب نجدی ابتداً تیرہویں صدی ہجری میں نجد سے ظاہر ہوا اور چونکہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہلسنت والجماعت سے قتل و قتل کیا ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا گیا ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا اہل عرب کو خصوصاً اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شائد پہنچائیں سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ مکرمہ چھوڑنا پڑا۔ ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے دراصل وہ ایک ظالم، باغی، خونخوار اور فاسق شخص تھا۔ (الشہاب الثاقب صفحہ ۴۴)

سوال از اویسی یہ عبارت حسین احمد مدنی کی ہے تو پھر یہی بات حسین احمد مدنی کے کہنے کے باوجود محترم و مقدس رہے آپ کے نزدیک صاحب کمال قرار دیئے گئے اور جب یہی لفظ بلکہ اس سے بھی کمتر ہم کہتے ہیں تو دیوبند کا سارا خانوادہ کیوں برہم اور بیخ پا ہو جاتا ہے۔ (اس کا جواب تمام دیوبندیوں سے لینا چاہیے)

مکہ و مدینہ پر قبضہ مکہ معظمہ پر قبضہ کے کچھ ہی عرصہ بعد امیر عبدالعزیز کو ایک ایرانی نے قتل کر دیا اور اس کا بیٹا سعود ابن عبدالعزیز اس کا جانشین ہوا۔ ۱۸۰۶ء میں اس نے مکہ اور مدینہ پر جو وہابیوں کے ہاتھوں سے نکل گئے تھے ایک بار پھر ترکوں سے چھین کر قبضہ کر لیا امیر سعود نے اس کے بعد حجاز میں اپنی طاقت مستحکم کی اور وہابیوں کے دائرہ اثر کو شام اور عراق اور خلیج تک وسیع کرنے کی کوشش کی۔ نجدی وہابیوں کو اپنی اس جدوجہد میں جو خلافت عثمانیہ اور عرب ممالک پر تسلط کے خلاف تھی انگریزوں کی پشت پناہی حاصل تھی انگریز اور دوسری یورپی طاقتیں سلطنت عثمانیہ کی یورپی عرب اور افریقی مقبوضات پر عرصہ سے دانت لگانے اور قبضہ کرنے کی سخت کوشش میں تھے کہ ترکوں کو مذہبی خلفشار میں مبتلا کر کے فائدہ اٹھایا جائے وہابیوں نے ان کے اس منصوبے کو کامیاب بنانے میں نہایت اہم کردار ادا کیا۔

وہابیوں نجدیوں کا قبضہ کیسا تاریخ شاہد ہے کہ نورالدین وصلاح الدین ایوبی رحمہم اللہ کے بعد انگریز اور دوسرے دشمنان اسلام ترک کی قوت و طاقت سے لرزہ بر اندام تھے لیکن ترکوں کو ہر جانب جنگوں نے گھیر رکھا تھا ترک کی انہی دشمنیوں میں مصروفیت سے وہابیوں نے فائدہ اٹھا کر حرمین مطہرین پر قبضہ کر لیا مگر ترک حکمران جلد ہی وہابیوں اور ان کے پشت پناہ انگریزوں کے بڑھتے ہوئے سیاسی خطرے سے باخبر ہو گئے اور انہوں نے وہابیوں کی سرکوبی کے لئے

مصر کے محمد علی پاشا سے مدد مانگی۔ محمد علی پاشا نے ۱۸۱۶ء میں اپنے بیٹے ابراہیم پاشا کی زیرِ نگرانی ایک فوجی مہم وہابیوں کے خلاف روانہ کی اس وقت امیر سعود کا بیٹا اس کے انتقال کے بعد برسرِ اقتدار آیا تھا۔ ۱۸۱۸ء میں ابراہیم پاشا نے اسے شکست دی اور گرفتار کر کے قسطنطنیہ بھیج دیا جہاں اسے قتل کر دیا گیا۔ مصری فوجوں نے وہابیوں کا دار الحکومت لوٹ لیا اور اسے آگ لگا دی اس طرح وہابیوں کی سیاسی قوت کا قلع قمع کر دیا گیا مگر پہلی عالمی جنگ کے دوران وہابیوں نے خلافت عثمانیہ کے اقتدار کو حجاز اور دوسرے ممالک سے ختم کرنے کے لئے ایک بار پھر انگریزوں کی امداد و حمایت سے اپنی مہم کا آغاز کیا۔ ۱۹۱۸ء میں ترکوں کی شکست کے بعد وہ دوبارہ برسرِ اقتدار آ گئے مگر ان کی سلطنت آزاد نہ تھی ان کی حیثیت انگریزوں کی نو آبادی سے زیادہ نہ تھی۔

انگریز کی تمنا ﴿﴾ دنیا نے اسلام پر دو بڑے کٹھن وقت آئے۔ ایک وہ جب تاتاریوں نے مسلم ممالک کو ایک سرے سے دوسرے سرے تک روند ڈالا دوسرا جب پہلی عالمی جنگ کے بعد یورپی اقوام نے سارے مسلم ممالک پر تسلط برپا کیا تھا اس جنگ میں جرمن اور ترک شکست کھا گئے تھے ان دنوں برطانیہ بہت طاقتور تھا آج امریکہ کو بھی وہ اقتدار حاصل نہیں برطانوی وزیر اعظم اس بات پر ٹٹا ہوا تھا کہ ترکی نام کا کوئی ملک روئے زمین پر باقی نہ رہے بظاہر اس کی خواہش کے راستہ میں کوئی رکاوٹ نہ تھی مگر اللہ تعالیٰ کی مدد سے انا ترک نے موجودہ ترکی بچا لیا۔ (نوائے وقت ۲۳ جولائی ۱۹۸۹ء)

انگریزوں کا پروردہ ﴿﴾ انگریز کی آرزو اور ترکوں کی شکست محمد بن عبدالوہاب کی تحریک وہابیت کا دوسرا نام ہے اور یہ بد بخت انسان ازلی شقاوت سے باپ حضرت مولانا عبدالوہاب رحمہ اللہ تعالیٰ کی بددعا کا نتیجہ ہے اس کی ابتدائی تحریک میں وہ زندہ تھے اور وہ خود آواز اچھا دے سنی مسلک تھے آپ کا تمام خاندان اسلاف صالحین کے عقائد و معمولات کا پابند تھا صرف یہی ایک بد بخت انسان نہ صرف ان کے مسلک کے خلاف تھا بلکہ تحریک چلا کر رسوائے زمانہ ہوا بالآخر ایک دن آپ نے اس کی شرارت سے تنگ آ کر اپنے اصل وطن عینہ کی سکونت ترک کر کے اس علاقے کے ایک دوسرے شہر "حرمہ" میں سکونت اختیار کر لی تھی کیونکہ عینہ شیخ (نجدی) کی تحریک کا مرکز بن گیا تھا اور وہ یہاں پر ۱۱۵۳ھ میں وفات پا گئے۔ (تاریخ نجد و حجاز ص ۲۶)

نبوی دعا ﴿﴾ علامہ یعنی شارح بخاری و علامہ قسطلانی و علامہ قاری و دیگر محققین نے زور دار دلائل سے ثابت کیا کہ حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ہر دعا مستجاب ہے اور احادیث مبارکہ شاہد ہیں کہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو کفار و مشرکین نے شکست وغیرہ کی مجلسیں مشاورت قائم کیں ان میں ابلیس شیخ نجدی کی صورت میں شامل ہوتا۔

محمد بن عبد الوہاب نجدی کا اصلی چہرہ ﴿﴾ یہ ازلی شقی نجد کبھی علاقہ میں پیدا ہوا جس

علاقہ کا مسئلہ کذاب تھا اور تعلیم بھی ان اساتذہ پر اثر انداز ہوئی جو ابن تیمیہ کے عاشق زار تھے۔ یعنی ابن سیف اور حیات سندھی۔

علی طحطاوی لکھتے ہیں

ان الشيخ كان يغلو في الانكار على فاعلها حتى يصل الى تكفيرهم و تطبيق الايات التي نزلت في المشركين عليهم وقد بنه محمد آلي ما يصنع بعض زور اقبير الرسول صلى الله عليه وآله وسلم من المنكرات التي لم تكن وقال له اترى هولاء (ان هولاء متبركاً هم فيه وباطل ما كانوا يعملون) ويظهر ان ما انكروه على ابن عبد الوهاب من تكفير الناس كان اثر من آثار هذا الشيخ الهندي

(محمد بن عبد الوهاب نجدی، صفحہ ۱۶، ۱۷ از علی طحطاوی جوہری مصری متوفی ۱۳۳۵ھ) (تاریخ نجد و حجاز صفحہ ۳۵)

یہ شخص بدعات (یعنی حضور اور بزرگان دین کی تعظیم اور شجاعت کا سخت رد کرتا تھا) اور ان (نام نہاد) بدعات کرنے والوں کو کافر کہتا تھا اور جو آیتیں مشرکین کے بارے میں نازل ہوتی ہیں ان کو ان مسلمانوں پر چسپاں کرتا تھا۔ اس نے شیخ نجدی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ پر تعظیم کئے جانے والے امور دکھلائے اور یہ آیت چسپاں کی یہ لوگ تباہ ہونے والے ہیں اور جس کام میں لگے ہوئے ہیں وہ برباد ہونے والا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ شیخ نجدی نے جو تمام لوگوں کو کافر قرار دیا ہے وہ ہندوستان کے اسی غیر مقلد عالم کی تعلیم کا اثر تھا۔

ہمنریہ کے اعتراضات ﴿یہ ایک انگریز حکومت کے جاسوس ہمنری نامی کی آپ بتی ہے﴾ (انگریزی زبان میں) اب اردو میں بھی چھپ چکی ہے یہ جاسوس خود لکھتا ہے مجھے ترکوں کے خلاف جاسوسی کے لئے چھوٹی عمر میں بھیجا گیا وہاں مسلمان بن کر قرآن مجید اور اسلامی کتابیں ترکوں کے ایک بڑے معتد علیہ عالم دین سے پڑھیں ترکوں کے مخالفین کی تاک میں رہا علماء میں محمد بن عبد الوهاب نجدی خوب انسان ملا اس سے دوستی جوڑی اور انگریز سربراہوں سے ملاقاتیں کرائیں انہوں نے اسے خوب تیار کیا اور ہر طرح کی تربیت کے بعد ترکوں کے خلاف استعمال کیا یہاں تک کہ وہ ترکوں کی شکست میں اسی تحریک وہابیت سے کامیاب ہوا انگریزوں کی ایک اور تصدیق ملاحظہ ہو۔

انگلینڈ کی تصدیق ﴿انگلینڈ (برطانیہ) سے شائع ہونے والا ماہنامہ دعوت الحق (اپریل) ۱۹۸۰ء میں ہے کہ حکومت ترکی کے ساتھ پاکستان کا گہرا تعلق رہا ہے۔ ۱۹۱۳ء کی جنگ میں حالانکہ پاکستان نہیں بنا تھا یہ ہندوستان تھا اور برطانیہ کا نظام تھا لیکن پھر بھی مسلمانوں نے ترکی کا ساتھ دیا۔ یورپ و برطانیہ دونوں نے شریف حسین شاہ حسین جاردن کے دادا کو بلا کر نجدی وہابی تحریک کی مدد کی ترکوں کو مکہ مدینہ سے نکال کر دم لیا۔ پانچ سو سال تک ترکوں نے تمام یورپ کے

عیسائیوں کا مقابلہ کیا جب یورپ والے ترکوں کو فتح نہ کر سکے تو پھر مسلمانوں کو آپس میں لڑا دیا۔ مکہ مدینہ سے ترکوں کو نکالا اور وہابی بن کر ان کی مدد کرائی جب نجدی وہابیوں کی مدد کر چکے تو ترک عرب سے نکل گئے پھر ہندوستان میں نجدی وہابیوں کے خلاف ایک جماعت بنادی کہ تم وہابیوں کے خلاف بغاوت کرو مرزا غلام (احق) قادیانی کو کھڑا کر دیا کہ تم تمام مسلمانوں کے خلاف بغاوت کرو، جنگ لڑو، نبوت کا دعویٰ کرو پوری پوری مدد مرزا قادیانی برطانیہ نے فرمائی۔ آج ترکی حکومت میں لڑائی جھگڑا ہو رہا ہے مارشل لا لگا ہوا ہے اس بڑے جھگڑے میں یورپ والوں کا ہاتھ ہے۔

پانچوں انگلیاں گھسی میں سب کو معلوم ہے کہ جس فرقہ کو انگریز بہادر کی سرپرستی نصیب ہوئی وہ عوام کی نظروں میں کتنا ذلیل و حقیر ہو وہ آسمان سے باتیں کرتا ہے اپنے ملک میں دیکھ لیجئے کہ قادیانی، وہابی، دیوبندی فرقے کیسے ترقی پزیدہ ہوئے دور حاضرہ تک یہی کیفیت جاری و ساری ہے کہ جس فرقہ کو امریکہ یا کوئی دشمن ملک و ملت گلے لگا لیتا ہے وہ ملک میں کتنا جلدی چھا جاتا ہے یہی حالت محمد بن عبدالوہاب کی ہے اس کا ایک نام لیوا خود لکھتا ہے۔

شیخ الاسلام (محمد بن عبدالوہاب) کے تجدیدی مساعی کی روشنی میں اب بھی پورے زور و شور سے کام ہو رہا ہے کروڑوں روپیہ صرف کیا جا رہا ہے۔ (تاریخ نجد و حجاز صفحہ ۵۲، شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہاب، صفحہ ۱۱۲۸ تاریخ احمد عبدالغفور عطار)

طوفان برپا محمد بن عبدالوہاب انگریز کی کمک خواری میں ترکوں (اہل سنت) کے عقائد و معمولات کو شرک و بدعات کا نشانہ بنایا تو تمام عالم اسلام میں ایک طوفان برپا ہو گیا ہر طرف سے وہابیت پر لعنت لعنت کا غلغلہ مٹائی دیا اس کے اپنے خاندان کے علاوہ ہزاروں علماء اسلام نے ہزاروں کی تعداد میں اس کے رد میں کتابیں، رسائل لکھے لیکن کیا ہو سکتا تھا۔

جسے انگریز رکھے اسے کون چکھے

آج تک انگریز (امریکہ وغیرہ) کی سرپرستی میں جس طرح کا تحفظ نجدی حکومت کو حاصل ہے اسے عالم اسلام کا بچہ بچہ جانتا ہے۔

خوارج کا دوسرا نام وہابیت اس کی تفصیل فقیر نے کتاب ایلمس تا دیوبند میں لکھی ہے سر دست امام شامی جن کے فتاویٰ ہمارے ملک (ہندوپاک) کے علاوہ ہر اسلامی ملک میں حرف آخری حیثیت رکھتے ہیں وہ اپنی مشہور زمانہ تصنیف فتاویٰ شامی میں وہابیت اور بانی وہابیت ابن عبدالوہاب نجدی اور اس کی ذریت کے متعلق فرماتے ہیں

ثُمَّ وَقَعَ فِي زَمَانِنَا هِيَ اتِّبَاعُ عَبْدِ الْوَهَّابِ الدِّينِ خَرَجُوا مِنْ نَجْدٍ وَتَغَلَّبُوا عَلَى الْخَرَمَيْنِ وَكَانُوا يَنْتَحِلُونَ مَذْهَبَ الْخِطَابَةِ، لَكِنَّهُمْ اغْتَفَدُوا أَنَّهُمْ هُمُ الْمُسْلِمُونَ وَأَنْ مَنْ خَالَفَ اغْتَفَادَهُمْ مُشْرِكُونَ، وَاسْتَبَاحُوا بِذَلِكَ قَتْلَ أَهْلِ السُّنَّةِ وَقَتْلَ غُلَمَائِهِمْ حَتَّى كَسَرَ اللَّهُ تَعَالَى شَوْكَهُمْ وَخَرَّبَ بِلَادَهُمْ

وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُو آيَاتِنَا وَلَهُمْ كِتَابٌ يَّذَكِّرُونَ ۝۱۶

(رد المحتار، کتاب الجہاد، باب البغاة، جلد ۱۶، صفحہ ۳۷۸)

جیسے کہ یہ لوگ نجد سے نکلے اور مکہ مکرمہ مدینہ منورہ پر غلبہ کر لیا اپنے آپ کو ضلیٰ کہلائے لیکن ان کا عقیدہ یہ تھا کہ صرف ہم ہی مسلمان ہیں اور جو ہمارے عقائد کے خلاف ہے وہ مشرک ہیں اس لئے کہ انہوں نے اہلسنت والجماعت کا قتل جائز سمجھا اور علمائے اہل سنت کو قتل کیا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے وہابیوں کی شوکت توڑ دی اور ان کے شہروں کو ویران کر دیا اور اسلامی لشکروں کو ان پر فتح دی یہ ۱۲۳۳ھ کا واقعہ ہے۔

غیر مقلدین وہابی ﴿اپنے من مایاں مشو بہن کر یہ حضرات خود کو ائمہ عتبات سے بتاتے ہیں حالانکہ درحقیقت یہ لوگ بہت سی احادیث کے منکر ہیں فقیر نے کتاب شتر بے مہار میں لکھ دیا ہے یہ ایسے ہیں جیسے منکرین حدیث خود کو اہل قرآن بتاتے ہیں﴾

اسی خارجی اور خو غرور عالم وہابی کے پیروکار ہیں نہ صرف حرمین مطہرین بلکہ پوری نجدی حکومت کی مساجد واقاف میں امامت و خطابت سرانجام دیتے ہیں غیر مقلد وہابی اصولی لحاظ سے نجدی حکومت مشرک اور بدعتی ہے لیکن چونکہ محمد بن عبد الوہاب اور نجدی حکومت ترکوں سے جب برسر پیکار تھے تو ہند سے انہوں نے دست تعاون بڑھایا اسی لئے وہ یاری بشرط استواری کو نبھارے ہیں ورنہ ان کے فتاویٰ و عقائد کی روشنی میں نجدی حکومت مشرک اور بدعتی ہے اس لئے کہ نجدی حکومت مع تحریک وہابیت ضلیٰ ہیں نہ صرف زبانی جمع خرچ بلکہ اپنے تمام ملک میں عملاً ضلیت (تقلید) پر زور دیتے ہیں اور ان کے بہت سے عملی امور ایسے ہیں جو بدعات ہی بدعات ہیں اور غیر مقلدین کے نزدیک بڑا مشرک اور بدعتی ہے۔

فیصلہ حبیب کبریا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ﴿حدیث شریف میں ہے اَنَّ رَجُلًا اَمَّ قَوْمًا فَبَصَقَ فِي الْقَبِيْلَةِ وَرَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْظُرُ فَقَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جِيْنٌ فَرَّغَ لَا يُصَلِّيْ لَكُمْ فَاِذَا بَعْدَ ذَلِكَ اَنْ يُصَلِّيَ لَهُمْ فَمَنْعُوْهُ وَاخْبِرُوْهُ بِقَوْلِ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا تَكْرَ ذَلِكَ لِرَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ نَعَمْ وَحَسِبْتُ اَنَّهُ قَالَ اِنَّكَ اَذَيْتَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ

(سنن ابی داؤد، کتاب الصلاۃ، باب فی کراهیۃ البزاق فی المسجد، حدیث ۳۸۱، جلد ۱،

صفحہ ۱۳۰، المکتبۃ العصریۃ صیدا، بیروت)

اصحاب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کی کہ ایک آدمی نے قوم کو جماعت کرائی اور قبلہ رخ تھوک دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیکھ رہے تھے۔ جب فارغ ہوا تو آپ نے فرمایا اس کے بعد یہ شخص

جماعت نہ کرائے اصحابِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس شخص کو منع کر دیا اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اس صورت حال کی عرض کی تو آپ نے فرمایا کہ تو نے اللہ اور اس کے رسول کو ذیبت (تکلیف) پہنچائی ہے۔

فائدہ ﴿سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دین کے پرستار (ماشق) سے اچیل ہے کہ غور فرمائیں کہ صرف کعبہ مکرمہ کی طرف تھوکنے والے امام (صحابی) کو خود سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے امامت سے ہٹا دیا بلکہ وہی امام دوبارہ امامت کی جرأت کرتا تو صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اس کی امامت قبول نہیں کرتے۔ بتائیے اس امام کی نماز کس کھاتے میں جائے گی جو کعبہ کے آقا بلکہ کعبہ کے کعبہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا گستاخ ہے اور وہ امام تو کعبہ کی سمت (جمودینہ طیبہ سے تخیلاً تین سو میل دور ہے) کو تھوکتا ہے تو امامت کے لائق نہیں یہاں تو کھلے ہندوں رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو لاعلمی بے اختیار و دیگر بہت بُرے امور کا التزام لگاتا ہے اس کی امامت تم نے کس طرح برداشت کر رکھی ہے کیا بے غیرتی تو سر نہیں ہوگی بے غیرت بنو یا غیرت مند اس سے حضور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عظمت میں کمی یا اضافہ ہوگا البتہ یہ فیصلہ ابھی سے کر لیں کہ ایسے بے ادب گستاخ کے پیچھے تیری نماز برباد ہوگی۔

امام نماز کو قتل کر دیا ﴿حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ خلافت میں ایک پیش امام ہمیشہ قرأتِ جبری میں ”سورۃ بھس“ کی تلاوت کرتا۔ مقتدیوں کی شکایت پر اسے طلب کیا گیا اور پوچھا کہ تم ہمیشہ یہی سورۃ تلاوت کیوں کرتے ہو؟ کہنے لگا مجھے حظ آتا ہے کیونکہ اس میں اللہ تعالیٰ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جھڑکا ہے۔ اس پر اس کا سر قلم کر دیا گیا۔

امام اسٹیل حنفی حقی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پتہ چلا کہ ایک امام ہمیشہ نماز میں اسی سورۃ (بھس) کی قرأت کرتا ہے تو آپ نے ایک آدمی بھیجا جس نے اس کا سر قلم کر دیا چونکہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مرتبہ عالیہ کی تنقیص کے ارادے سے اس کی قرأت کیا کرتا کہ مقتدیوں کے دل میں بھی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عظمت کم ہو جائے اس لئے لگاؤ فاروقی میں وہ مرتد تھا اور مرتد واجب القتل ہوتا ہے۔ (روح البیان سورۃ بھس پ ۳۰)

فائدہ ﴿کاش کوئی آج سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے غیور بادشاہ یا حاکم وقت دنیا میں پیدا ہوتا کہ ایسے گستاخ بے ادب ائمہ مساجد و مبلغین مُنہ پھٹ اور بے باک قسم کے خطیبوں پر تعزیرات فاروقی جاری فرماتا ورنہ کاغذی سزائیں تو ہم اپنے لیڈروں سے سن بن کر مایوس ہو چکے ہیں۔

فتاویٰ غیر مقلدین ﴿غیر مقلدین چنانچہ ایک لٹک سکتے ہیں لیکن بلکہ لفظ سلف نجدیوں کے خلاف ایک حرف نہ

بولیں گے نہ نکلیں گے بلکہ غلط سلسلہ تاویل میں کر کے ان کے کالے چہرے کا سفید رنگ ثابت کریں گے۔ اس لئے قانون ہے کہ جس کا کھائے اسی کا گائے، یہ لوگ تحریک و ہدایت کے روز اول سے تاحال نجدی کے ریل پہلے رہے ہیں۔ البتہ اصولی طور پر ہم اہل سنت تو پیسے کہتے تھے۔ اب دیوبندی فرقہ سے ان کا حال نہیں جو ایک مکالمہ میں فقیر نے مرتب کیا۔

مکالمہ وہابی بہ دیوبند ﴿یاد رہے کہ امام کعبہ تھوڑا عرصہ پہلے پاکستان کا دورہ کرتا ہوا رہے شہر بہاولپور میں پہنچا تو وہابیوں غیر مقدسین کی مسجد میں نمازیں پڑھا کیں جس کا ہمارے شہر کے وہابیوں نے اچھا خاصہ شور مچا کر دور دور سے وہابیوں کو جمع کر لیا اس میں چند سی عوام کو بھی پھنسا کر لائے تھے۔ امام کعبہ کے چلے جانے کے بعد بہاولپور کے دیوبندیوں نے ایک اشتہار شائع کیا چونکہ وہ سارے کا سارا فقیر کے اس موضوع کے موافق ہے اسی لئے اس کا خلاصہ بہ عنوان وہابی ہندی وہابی عربی پیش کرتا ہے

عربی وہابی نجدی ﴿مقلد ہیں حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تقلید کا دم بھرتے ہیں۔
پاکستانی و ہندی وہابی ﴿تقلید شرک ہے مقدس مشرک اور جاہل ہوتا ہے مقلد اندھے اماموں کی اندھی تقلید کرنے والا ہوتا ہے مقلد بصیرت کا اندھا اور ذوق کا گندا ہوتا ہے لہذا ایسے شخص کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے تقلید سراسر گمراہی ہے اس سے بچنا چاہیے۔ (بحوالہ رسالہ مسکد رفیع ین صفحہ ۵۲۰، ۵۲۱، مستند عبد اللہ بہاؤ پوری غیر مقلد بحوالہ رسالہ اہل سنت صفحہ ۳۲، ۳۳ غ ایضاً)

عربی وہابی نجدی ﴿نماز کے بعد دعا مانگنا جائز سمجھتے ہیں چنانچہ بہاولپور میں غیر مقلد کی مسجد میں امام کعبہ نے دعا مانگی۔ (اگرچہ حرمین شریفین میں.....)

پاکستانی و ہندی نجدی ﴿نماز کے بعد دعا مانگنا بدعت ہے۔ سنت کے خلاف ہے اور اہل بدعت کے پیچھے نماز جائز نہیں۔

عربی وہابی نجدی ﴿پاکستان میں یہاں امام کعبہ نے اور وہاں حرمین مطہرین ہر نجدی امام گجڑی نہ سکی رومال یا کم از کم ٹوپی پہن کر نماز پڑھاتے ہیں۔

پاکستانی و ہندی وہابی ﴿نیکے سر نماز پڑھنا زیورہ بہتر بلکہ باعث تقرب و ثواب اس کا تارک تارک سنت ہے اور تارک سنت بدعتی ہے۔

عربی وہابی نجدی ﴿فقہ حنبلی پر عمل اور اسی پر فتویٰ دیتے ہیں۔
پاکستانی و ہندی وہابی ﴿فقہ پر عمل کرتا کفر و شرک اور فقہ پر عمل کرنے والوں کے پیچھے نماز بالکل حرام

اور باطل ہے۔ (بحوالہ اصلی اہل سنت)

فقیر اویسی غفرلہ ﴿جب تقلید غلط فعل اور اس سے مقلد مشرک ہو جاتا ہے تو پھر تم نجدی امام کعبہ وغیرہ کو یہ فتویٰ کیوں نہیں چالو (دیجے) کرتے۔

اگر نماز کے بعد دعا مانگا بدعت اور خلاف سنت ہے تو پھر امام کعبہ وغیرہ کو بدعتی کیوں نہیں کہتے۔ اگر سرنگے نماز نہ پڑھنے والا خلاف سنت ہے تو یہ فتویٰ نجدی امام کعبہ وغیرہ پر کیوں جاری نہیں کرتے اگر فقہ پر عمل کرنا کفر مشرک اور فتنہ والوں کے پیچھے نماز حرام اور باطل ہے تو پھر تم نجدی امام کعبہ وغیرہ کے پیچھے کیوں پڑھتے ہو؟

فیصلہ ﴿اب یہ فیصد عوام اہل اسلام کے ہاتھ میں ہے کہ جو کفر و شرک اور بدعت کا فتویٰ ہم اہلسنت پر تو جاری کرتے ہیں لیکن یہ فتویٰ امام کعبہ پر کیوں نہیں اس لئے صاف اور واضح ہوا کہ ان کا یہ دعویٰ کہ ہم راسلک سعودیوں والا ہے تو یہ ان کے طریقوں اور اعمال کے خلاف کیونکہ صرف رفیع یدین و آئین ہالچر اور در ایک رکعت سے دھوکہ سازی نہیں تو اور کیا ہے۔

مزید برآں / عربی و ہابی نجدی ﴿میں تراویح بالاتزام پڑھتے پڑھاتے ہیں اور ضاد کو ضاد ہی پڑھتے ہیں اور داڑھی کٹواتے یا خشخشی فیشی بناتے ہیں۔

پاکستانی و ہندی و ہابی ﴿آٹھ تراویح کو سنت اور میں تراویح کو بدعت کہتے ہیں اور ضاد کو ضاء کے مخرج میں ادا کرتے ہیں اور ان کی داڑھیاں چوتھے من سے بھی آگے ہیں بلکہ سر حد پار۔

فیصلہ ﴿کیا غیر مقلدین و ہابی نجدی امام پر (نہایت مذموم) امن حیث تقلید مشرک و بدعتی کے پیچھے جائز ہے عوام اہل اسلام ان سے اس کا جواب لیکر فقیر کو مطلع کریں ثواب ہوگا۔

دیوبندی فتویٰ ﴿ان کے فتویٰ کی تفصیل آتی ہے یہ بھی اصولی لحاظ سے نجدی امام کے پیچھے نماز ناجائز سمجھتے ہیں ہاں صرف ریال کرنے کے لئے پیچھے پڑھ بھی لیتے ہیں بلکہ ریال کے اضافہ کے لئے اہل سنت کو نہ پڑھنے پر نہ صرف بدنام کرتے ہیں بلکہ جھٹی جیسے حرام عمل کا ارتکاب کر کے عمامہ اہلسنت کو گرفتار کراتے ہیں جیسے حضرت علامہ حبیب الرحمن صاحب الدہ آبا و اجداد شہزادہ اعلیٰ حضرت علامہ محمد اختر رضا خان بریلوی اور مولانا محمد ابراہیم کشمیری اور حضرت الحاج مولانا خورشید احمد صاحب اور علامہ نیر صاحب بانی انجمن سپاہ مصطفیٰ پاکستان کے ساتھ ہوا۔

اہلسنت بریلوی ﴿جب سے وہابی عقائد کے ائمہ حرمین مطہین میں نماز پڑھانے شروع ہوئے اس وقت سے تا حال عدم جواز کا فتویٰ جوں کا توں ہے کبھی ریال کی لالچ اور نجدیوں کی دھمکیوں نے چلک پر تصور تک نہیں آنے دیا۔

مجدد اعظم امام احمد رضا بریلوی، قبلہ عالم حضرت سید محمد مہر علی شاہ صاحب گلڑ دی، حضرت سید جماعت علی شاہ اور محدث اعظم علامہ سر دار احمد لاکل پور اور حضرت محدث سید ابوالبرکات لاہوری رحمہم اللہ تعالیٰ سے لیکر آج تک وہ خود اور ان کے پیروکار وغیرہ سنی نجدیوں کے پیچھے نمازیں نہیں پڑھتے اور نہ پڑھی ہیں۔

فتاویٰ اہلسنت ﴿ان کے نہ صرف فتاویٰ بلکہ ہزاروں لاکھوں کی تعداد میں تصنیفیں ہیں چند نمونے ملاحظہ ہوں۔

قطب مدینہ کا فتویٰ ﴿حضرت ضیاء الملتہ علامہ محمد ضیاء الدین مدنی (رحمہ اللہ) اس وقت نماز ان کے پیچھے نہیں

ہوتی کیونکہ بعض عقائد کفر کی حد تک پہنچے ہوئے ہیں احتیاط اسی میں ہے کہ اپنی نماز اگر ممکن ہو سکے تو الگ جماعت کے ساتھ ادا کرے اور اگر بہتر ہو تو انفرادی طور پر ادا کرے ویسے فساد سے بچنے کے لئے اور مسلمانوں میں بدگمانی سے دور رہنے کے لئے اگر کوئی پڑھتا ہے تو ٹھیک ہے مگر نماز اعادہ کر لیا کرے امامت اور نماز کا مسئلہ جو مذکورہ میں یہ پہلی مرتبہ پیش نہیں آیا بلکہ اس سے بھی پہلے تین دور ایسے گزر چکے ہیں کہ بہت سے امام وقت کے پیچھے نماز ادا کرنے سے گریز کرتے تھے یہاں تک کہ بعض صحابہ کرام کا بھی یہی عمل رہا ہے پہلے دور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کے وقت پیش آیا جب کہ بہت سے صحابی اس زمانے میں بھی مقررہ امام کے پیچھے نماز پڑھنے سے گریز کرتے تھے کہ کہیں شہادت عثمان میں یہ بھی شامل نہ ہو۔ پھر دوسرا دور حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی خلافت کے بعد آیا جب مملکت میں خلفشار ہوا اور بے دین طاقتیں ابھر کر سامنے آئیں اور اس طرح یزید کا دور سلطنت آگیا اس زمانے میں بھی لوگوں نے یزیدی امام کے پیچھے نماز پڑھنے سے گریز کیا۔

تیسرا زمانہ حجاج بن یوسف کا تھا عبداللہ بن زبیر سے اس کی لڑائی ہوئی۔ لاکھوں مسلمان شہید ہو گئے لوگوں نے اس کے مقررہ امام کے پیچھے نماز نہیں پڑھی۔

اب یہ چوتھا دور ہے بعض فسادیں مسلمانوں کو یہ اعتراض ہوتا ہے کہ کچھ مخصوص عقائد کے لوگ سعودی امام کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے جب کہ لاکھوں مسلمان پڑھتے ہیں لاکھوں مسلمان اگر عقائد کی واقفیت کے بعد پڑھتے ہیں تو نماز کا ہونا محل نظر ہوگا لیکن ہمیں معلوم ہے مسلمان ان کے تمام عقائد سے واقف نہیں ہیں ایک سال ایک لاکھ سے زائد مسلمان ترکی سے حج کرنے آئے تھے میں نے خود دیکھا کہ ان کی بڑی بڑی جماعتیں مسجد نبوی میں علیحدہ ہوتی تھیں جن لوگوں کا عقیدہ گزربڑ ہوتا ہے وہ اسی قسم کے الزامات لگاتے ہیں ہر عقیدہ اچھا ہے ہر شخص کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے یہی کچھ مخصوص جماعتیں عوام میں انتشار پھیلاتی ہیں۔ سوچئے کہ اگر قاسم، قاجر، بدعقیدہ گمراہ مشائخ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو ایذا پہنچانے والے، نیک اور بزرگ لوگ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے سچے عاشق علماء اور ادویاء سب ایک ہی چڑے میں ڈال

مفتی سید شجاعت علی کا فتویٰ ہمارے ہاں بقاعدہ فتویٰ کی صورت میں عدم جواز کا پہلا فتویٰ ۲۶ مارچ ۱۹۷۷ء کو حضرت مولانا مفتی سید شجاعت علی صاحب قادری نے دارالعلوم امجدیہ کراچی سے دیا جو بے حد جامع اور مختصر تھا مخالفین نے راتوں رات طوفان برپا کر دیا آفاقاً پاکستان کی پوری فضا نفرت و عداوت کے غبار سے مسوم ہو گئی چنانچہ پھر مولانا سید شجاعت علی صاحب سے استفسار کیا گیا اور انہوں نے بد لومت لام نہایت دلیری سے تفصیلی جواب مرحمت فرما دیا اور یہ اس لئے کہ اہل سنت و جماعت نہ تو خوشامدی ہیں نہ چالپوس جس بات کو حق سمجھتے ہیں اسی پر عمل کرتے ہیں منافقت و ریاکاری سے انہیں قطعاً کوئی واسطہ نہیں شل از روئے شریعت کا فتویٰ ہے کہ وہابی دیوبندی کے پیچھے اہل سنت کی نماز نہیں ہوتی تو یقیناً سنی عالم کسی دیوبندی وہابی اور جماعتی کے پیچھے نماز نہیں پڑھے گا برخلاف دیوبندیوں، وہابیوں جماعتیوں کے کہ وہ مشرک، بدعتی، کافر کا فتویٰ بھی دیں گے اور ان کے پیچھے نماز بھی پڑھ لیں گے دور جدید کی اصطلاح میں اس منافقت کو وسعت قلبی اور اعلیٰ ظرفی کا نام دیا جاتا ہے اور انہیں جو اپنے نظریہ پر قائم رہیں ریاکاری نہ کریں۔ کردار کی پختگی کا مظاہرہ کریں تنگ نظر متعصب کہا جاتا ہے۔

۱۹۷۷ء میں ملک کے ایک بااثر شعبہ ہاڑ نے ائمہ حرمین شریفین کو اس سے بلایا کہ اپنے آپ کو پکا مسلمان ثابت کر سکے اس کی اسلامی دوشی پر ائمہ مہر لگا جائیں اس کے محبت اسلام ہونے پر ہر قسم کے شبہات مٹ جائیں تو دوسری طرف اس کے استاد بھی موجود تھے انہوں نے اس سے بڑھ کر ائمہ کو کاندھوں پر بٹھالیا اور یہی فائدہ حاصل کرنے سے وہ بھی نہیں چوڑے۔ وہابیوں، دیوبندیوں نے ائمہ کے وسیع قبہ کی آڑ میں سواد اعظم اہل سنت و جماعت کو نشانہ بنایا اور اس پر فتویٰ بازی اور پروپیگنڈے کا راستہ اختیار کیا حالانکہ ان میں ہر ایک کو معلوم تھا اور ہے کہ اہلسنت و جماعت کسی نجدی وہابی بدعتیہ کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں سمجھتے مگر اس موقع پر اس کی تشبیہ اس لئے کی جارہی تھی کہ ائمہ کی موجودگی میں عوام اہلسنت کو ان کے مشائخ و علماء سے برگستہ کر دیا جائے مگر ایسا نہ ہو سکا سنی علماء نے پوری قوت سے ان کا تعاقب کیا اور ان کے دھرم کا بھرم کھول دیا اور عوام نے ایک بار پھر ان ناہموار لوگوں کو مسترد کر دیا۔

پھر ۱۹۷۸ء ماہ جنوری میں امام حرم پاکستان میں آدھمکے باوجود یکہ اس وقت قومی اتحاد کے دعوے تھے لیکن دیوبندیوں نے اہلسنت کو بدنام کرنے میں کسر نہ چھوڑی شوال ۱۴۰۶ھ میں امام کعبہ نے طوفانی دورہ کیا اور بفضلہ تعالیٰ دیوبندیوں کو منہ نہیں لگایا لیکن پھر بھی یہ غیر مقلدین کے ساتھ مل کر ہمارے خلاف کی نہیں کرتے۔

﴿متن فتویٰ مفتی شجاعت علی﴾

استفتاء ﴿کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پیچھے رہنے والوں حرمین طہین کے امام پاکستان کے دورے پر آئے

تھے انہوں نے پاکستان کے مختلف شہروں میں نمازیں پڑھائیں لاکھوں فرزندانِ توحید نے ان کی اقتداء میں نمازیں ادا کیں بعد میں معلوم ہوا کہ یہ حضرات وہابی عقائد رکھتے ہیں بعض کا خیال ہے کہ وہابی نہیں حنبلی عقائد رکھتے ہیں اب درج ذیل امور جواب طلب ہیں۔

(۱) کیا ان اماموں کے وہابی ہونے کی صورت میں حنفی اہلسنت وجماعت کی نمازیں ہوئیں یا نہیں؟ اگر نمازیں نہیں ہوئیں تو اب کیا کریں؟

(۲) مہینہ اور مکہ میں نمازوں کا کیا ہوگا؟

(۳) اگر یہ امام حنبلی تھے تو نمازوں کا کیا ہوگا؟ (سئل عنہما کوئی کر پڑی)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحواب هو الموافق الصواب

جواب سے قبل معصوم ہونا چاہیے کہ جب امام صاحبان تشریف لائے تھے اس وقت مجھ سے فتویٰ طلب کیا گیا اور میں نے مسلک اہل سنت وجماعت کی روشنی میں مختصر جواب دے دیا بعد میں معصوم ہوا کہ بعض بدعقیدہ لوگوں نے اس فتویٰ کو یہی مقصد کے لئے استعمال کرنا شروع کر دیا حالانکہ اس مسئلے کا سیاسی معاملات سے کچھ تعلق نہیں یہ عقائد و عبادات کا ایک مسئلہ ہے جس میں کسی قسم کی رعایت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ کسی کو حق نہیں پہنچتا کہ وہ مسلمانوں کو کسی ایسے امام کے پیچھے نماز ادا کرنے پر مجبور کرے جو ان کے عقیدے کا نہ ہو اس تمہید کے بعد معلوم ہوا کہ

(۱) اگر یہ امام صاحب وہابی تھے تو ان کے پیچھے بلکہ کسی بھی وہابی امام کے پیچھے حنفی مسلک اہل سنت وجماعت کی نماز نہ تو پاکستان میں درست ہوگی اور نہ کہیں اور۔ اگر نماز پڑھ لی گئی ہو اس کا اعادہ ضروری ہے اگر جمعہ کی نماز پڑھی تو ظہر کے چار فرض پڑھ لیں۔

(۲) یہ پہلے کہا جا چکا ہے کہ ان دونوں مقدمات پر حنفی حضرات اپنی جماعت الگ کریں اور اگر جماعت الگ کرنے کی اجازت نہ ہو تو تنہا نماز پڑھیں پہلے حرم شریف میں چاروں فقہاء کے معتقدین کے لئے الگ الگ مصلے تھے اور سب بکمال خشوع و خضوع اپنے اپنے طریقے کے مطابق نماز ادا کرنے میں آزاد تھے الحسوس کہ اب یہ سہولت باقی نہ رہی۔

(۳) اگر یہی حضرات حنبلی تھے تو بھی حنفی امام کی موجودگی میں ان کی اقتداء بہتر اور افضل نہیں فقہ حنفی کی مستند کتاب فتاویٰ شامی میں ہے ”اگر ہر مذہب کا الگ الگ امام ہو جیسا کہ ہمارے زمانے میں ہے تو اپنے مذہب امام کی اقتداء افضل ہے خواہ اس کی جماعت پہلے ہو یا بعد میں اسی کو عام مسلمانوں نے اچھا سمجھا ہے اور اسی پر کہ وہینہ مصر اور شام کے مسلمانوں کا عمل

ہے اور جو اس سے اختلاف کرے اس کا کچھ اعتبار نہیں۔“

تاریخ وہابیت ﴿ہم اہل سنت و جماعت دہائی اماموں کے پیچھے نمازیں کیوں نہیں پڑھتے اس کو سمجھنے کے لئے پہلے وہابیوں کی مختصر تاریخ پڑھیں پھر ان کے عقائد، اگر اس کے بعد بھی آپ ان کے پیچھے نمازیں پڑھنا چاہیں تو آپ کی مرضی۔

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلٰغ

وہابیت کی داغ بیل محمد بن عبدالوہاب نجدی (1114ھ تا 1207ھ) نے ڈالی 1143ھ میں اس نے علمائے مدینہ سے مناظرہ کیا جس میں اسے شکست فاش ہوئی جب مدینہ سے ناکام ہوا تو نجد کے بدوؤں میں اس نے اپنے مسلک کی تبلیغ شروع کر دی ابن سعود نامی ایک حاکم اس کے خیالات سے متفق ہو گیا ان دونوں نے مل کر بیس ہزار کا ایک لشکر تیار کیا اپنا پایہ تخت درعیہ نامی جگہ کو قرار دیا 1218ھ میں اس لشکر نے مکہ مدینہ پر چڑھائی کر دی مسلمانوں کو بے دریغ شہید کر دیا مسجد نبوی کے خزانوں کو لوٹ لیا محمد علی پاشا خدیو مصر کے حکم سے طوسون مصری نے ان سے جنگ کی 1227ھ میں ان سے فتح پائی اور مدینہ کو وہابیوں سے پاک کر دیا۔ ادھر محمد علی پاشا کے دوسرے بیٹے ابراہیم نے 1224ھ میں درعیہ وہابیوں کے پایہ تخت کو فتح کر لیا مگر خفیہ طور پر وہابیت کی تبلیغ جاری رہی اور اس عقیدے کی حکومتیں قائم ہوتی رہیں۔ (سینف چشتی ج ۱ ص ۹۸)

﴿محمد ابن عبدالوہاب نجدی کے عقائد﴾

(۱) محمد کی قبر، ان کے دوسرے حبرک مقامات، حبرکات، یا کسی نبی ولی کی قبر یا ستون وغیرہ کی طرف سفر کرنا بڑا شرک ہے۔

(کتاب اتوحید محمد ابن عبدالوہاب ص ۱۲۴)

(۲) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا مزار گرا دینے کے لائق ہے اگر میں اس کے گرا دینے پر قادر ہو گیا تو گرا دوں گا۔

(۱۱، ضیح ہرین ص ۱۰)

(۳) میری لاشی محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) سے بہتر ہے کیونکہ اس سے سانپ مارنے کا کام لیا جاسکتا ہے اور محمد مر

گئے ان سے کوئی نفع باقی نہ رہا۔ (ضیح ہرین ص ۱۰۳)

(۴) جس نے یا رسول اللہ، یا عباس، یا عبدالقادر وغیرہ کہا اور ان سے ایسی مدد مانگی جو صرف اللہ دے سکتا ہے جیسے بیماروں

کو شفاء، دشمن پر مدد اور مصیبتوں سے حفاظت وہ سب سے بڑا شرک ہے اس کا قتل حلال ہے اور اس کا مال موٹ پینا جائز

ہے یہ عقیدہ اس صورت میں بھی شرک ہوگا جب کہ ایسا کہنے والا قائل تھا کہ اللہ ہی کو سمجھتا ہوں اور ان حضرات کو محض سفارشی اور

شفاعت کرنے وال جانتا ہو۔ (کتاب العقائد صفحہ ۱۱)

(۵) میں جانتا ہوں کہ یہ لوگ توحید کا اقرار کر کے اسلام میں داخل نہیں ہو سکتے یہ لوگ مذاہک اور اولیاء سے شفاعت کے خواستگار ہیں اور اس طرح اللہ کا قرب چاہتے ہیں اسی وجہ سے ان کو قتل کرنا جائز اور ان کا مال لونا حلال ہے۔ (کشف المشہات ابن عبدالوہاب صفحہ ۶)

یہ چند عقائد تھے جن سے آپ نے اندازہ لگایا ہوگا کہ وہابیوں کے نزدیک تمام دنیا کے مسلمان مشرک قرار پاتے ہیں اب وہ حضرات جو دیوبندی مکتبہ فکر رکھتے ہیں اور آج کل وہابیوں کی حمایت محض اپنے مفادات کی خاطر کر رہے ہیں ذرا اپنے بزرگوں کے ارشادات پڑھ لیں۔

﴿ارشادات علمائے دیوبند﴾

(۲) مولانا فلیل احمد انیسوی

(۱) مولانا اشرف علی تھانوی

(۴) مولانا حبیب الرحمن دیوبندی

(۳) مولانا شبیر احمد عثمانی

اور دوسرے مقتدر علمائے دیوبند المستفاد صفحہ ۱۲ پر رقمطراز ہیں

محمد ابن عبدالوہاب خارجی ہیں اور ان کا عقیدہ ہے کہ ہمارے فرقے کے علاوہ تمام عالم کے مسلمان مشرک ہیں اور علمائے اہل سنت اور عوام اہل سنت کا قتل جائز ہے۔ (المستفاد صفحہ ۲)

مولانا حسین احمد مدنی نے وہابیوں کی خوب خبر لی ہے فرماتے ہیں

محمد ابن عبدالوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم اور تمام مسلمانان دیار مشرک و کافر ہیں اور ان سے قتال کرنا اور ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز ہے بلکہ واجب ہے چنانچہ نواب صدیق حسن خان نے خود ترجمے میں ان دلوں باتوں کی تصریح کی ہے۔ (شب اب القاب صفحہ ۴۳)

شاہ نبوت اور حضرت رسالت صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے مماثل ذات سرور کائنات خیال کرتے ہیں اور اسی وجہ سے تو سل و دعا آپ کی ذات پاک سے بعد وفات ناجائز رکھتے ہیں ان کے بڑوں کا مقولہ ہے معاذ اللہ نقل کفر کفر نباشد ہمارے ہاتھ کی ماٹھی ذات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے ہم اس سے کتے کو بھی دفع کر سکتے ہیں اور فخر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تو یہ نہیں کر سکتے۔ (اشہاب القاب ص 43)

وہابیوں کے عقائد کے بعد اور علماء کی ان تصریحات کے بعد بھی اگر کوئی شخص وہابیوں کے پیچھے نماز پڑھے تو سوائے اس کے

کیا کہا جاسکتا ہے کہ اس کے نزدیک نماز کی کوئی بڑی اہمیت نہیں۔ یہاں یہ امر واضح کرنا ضروری ہے کہ وہابیوں کی تردید صرف علمائے دیوبند نے ہی نہیں کی بلکہ علمائے حرمین صغیر، مصر، شام، ترکی اور دنیا بھر کے علماء نے ان کے عقائد کا رد کیا ہے اللہ ہم سب کو عقیدہ کی اہمیت سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

علامہ شامی کا فتویٰ ﴿جیسا کہ ہمارے زمانے میں ہو رہا ہے کہ عبدالوہاب کے پیروکار جو نجد سے نکلے ہیں اور مکہ و مدینہ پر قابض ہو گئے ہیں اگرچہ یہ اپنے آپ کو ضلی کہتے ہیں مگر حقیقت یہ ہے کہ وہ صرف اپنے آپ ہی کو مسلمان سمجھتے ہیں اور اپنے مخالف کو مشرک جانتے ہیں اس لئے انہوں نے علمائے اہل سنت، عوام اہل سنت کو بے دروغی قتل کیا۔ (رد المحتار طبع مصر جلد صفحہ ۳۳۴)

(سید شجاعت حق دہلوی، مفتی اہل سنت کراچی، ۱۰ شعبان ۱۴۲۸ھ مئی ۲۳ جون ۱۹۰۷ء صفحہ ۲۱)

اس کے بعد علماء کرام (۱۰۰) کی تصدیقات ہیں جن کے اسماء گرامی فقیر پہلے لکھ چکا ہے۔

فتویٰ دیوبند ﴿یہ دارالعلوم کراچی کا فتویٰ ہے یہ دارالافتاء دیوبندیوں کی سب سے محترم شخصیت مفتی محمد شفیع صاحب کے تحت چلتا ہے برائے مہربانی اس کو بھی شائع کر دیں تاکہ ہمارے دیوبندی حضرات کو معلوم ہو جائے کہ وہابی اماموں کے پیچھے نماز پڑھنا ہمارے نزدیک بھی مکروہ ہے اور حرمین شریفین صغیر میں بدرجہ مجبوری یہ کراہت کرنی پڑتی ہے جب کہ پاکستان میں اس کی ضرورت نہیں یہ اس لئے ضروری ہے کہ کہیں اہل سنت و جماعت کے لوگ ہم دیوبندیوں کو بھی وہابی نہ کہنے لگیں جبکہ درحقیقت ہم وہابی نہیں۔

استفتاء ﴿کیا فرماتے ہیں علمائے دیوبند بیچ اس مسئلے کے کہ زید کہتا ہے کہ الیاس کا نہ صوفی کی تبلیغی جماعت والے وہابی ہوتے ہیں اور محمد ابن عبدالوہاب نجدی کی نسبت سے وہابی کہلاتے ہیں بکر کہتا ہے کہ یہ بات غلط ہے محمد ابن عبدالوہاب نجدی گمراہ کن شخص تھا تبلیغی جماعت کو اور علمائے دیوبند سے اس کو کیا نسبت وہابی کے معنی ہیں اللہ والا کیونکہ اللہ وہاب کا نام ہے لیکن زید مصر ہے کہ یہاں اصطلاحی یعنی ابن عبدالوہاب کے پیروں کی اقتداء کرنا کیسا ہے مکروہ تحریمی یا تنزیہی یا بد کراہت جائز ہے؟

الجواب ﴿محمد ابن عبدالوہاب نجدی ایک بہت بڑے عالم تھے تو حید و سنت کے پھیلا نے اور شرک منانے میں انہوں نے بہت محنت کی ہے البتہ بعض چیزوں میں غلو کر گئے ان کے قبحین سعودی عرب میں پائے جاتے ہیں مولانا محمد الیاس صاحب محمد ابن عبدالوہاب کے پیرو نہیں تھے علماء حق سے علم حاصل کیا حضرت مولانا غلیل احمد صاحب مہاجر مدنی کے خلیفہ تھے دیوبند کے اکابر بھی محمد ابن عبدالوہاب کے پیروکار نہیں ہیں بہت سی باتوں میں ان کے مخالف ہیں تفصیل کے لئے

شہب ثاقب کا مطالعہ کریں جو حضرت مولانا سید حسین علی مدنی کی تصنیف ہے جو لوگ محمد ابن عبدالوہاب کی ہر بات میں جبر ہیں حتیٰ کہ ان کے غلو میں بھی شریک ہیں ان کے بچے ایسے امام کی اقتداء بہتر ہے جو مسلک امام ابوحنیفہ پر ہو۔ محمد ابن عبدالوہاب کے جبر و کارچہ نیکہ سعودی عرب میں ہے اور حرمین شریفین میں وہی امامت کرتے ہیں اس لئے حجاج کرام کو ان کے ہی پیچھے نر زہنا پڑتی ہے اور تھوڑی سی جو کراہت برداشت کرنا پڑتی ہے ورنہ حرم شریف کی جماعت سے محرومی ہوتی ہے جو لوگ وہاں جا کر گھروں میں عیحدہ جماعت کر لیتے ہیں وہ حرم شریف کی نماز سے محروم ہوتے ہیں اور سخت غلطی کرتے ہیں۔ (محمد عاشق الہی دارالعلوم کراچی)

یہ فتویٰ بھی کہہ چکی کے ۲۸ مئی ۲۰۲۰ء کو ۱۲ ص ۲۱ میں شائع ہوا۔

اس کا جواب یہاں قائم کیا۔

﴿دیوبندی نقطہ نظر﴾

انتباہ ﴿آپ کے رسالے میں مفتی سید شجاعت علی قادری مفتی اہل سنت کا فتویٰ پڑھا ہے یہ دارالعلوم کراچی کا فتویٰ ہے اور فتویٰ اوپر آپ پڑھ چکے ہیں۔

فضلانے دیوبند کا تقیہ ﴿شاید گزشتہ صفحات کے مطالعہ کے بعد ایک صاف دل حق کے متلاشی کے لئے حرید کی ضرورت باقی نہ رہی ہو مگر اب جب کہ اس مسئلہ کی تحقیق کی ذمہ داری قبول ہی کر لی ہے تو پھر اسے آخر تک کیوں نہ پہنچایا جائے تو حضرات!

دوسرے بے شمار شرعی اور سی سی مسائل کی طرح وہابیت و نجدیت کے بارے میں بھی یہ حضرات سخت تعصبات و اضطراب کے شکار ہیں اور آج تک حتیٰ فیصلہ نہ کر سکے کہ وہابیت و نجدیت خیر ہے یا شر اگر ہم اس وہابی کو علمائے دیوبند کا درمسر کہیں تو کچھ بیجا نہ ہوگا یا پھر حلق کی ہڈی نہنگل جاتی نہ اگلی جاتی۔

یا پھر یہاں بھی وہی دورنی پالیسی کا فرما ہے جو ہمیشہ سے ان مقدسین کا طرہ امتیاز رہی ہے اس کی تفصیل جیسا کہ ابھی آپ نے مولانا عاشق الہی دارالعلوم کراچی کے فتویٰ میں پڑھا محمد ابن عبدالوہاب بڑے عالم بزرگ شرک و بدعت کے مٹانے والے بھی تھے اور غلو کرنے والے بھی۔ ان کے پیچھے نماز مکروہ ہوتی ہے مگر پڑھنی بھی چاہیے حوالہ مولانا حسین احمد مدنی کی اشہاب الثاقب کا دیتے ہیں اور مولانا حسین احمد صاحب مدنی انہیں باغی، قاتل، مردود، خبیث اور بدعتیہ کہتے ہیں۔ پھر آپ ہی فرمائیں کہ ایسے افراد کے پیچھے کیا نماز مکروہ ہی ہوگی یا سرے سے ہوگی ہی نہیں۔

در اصل لیپ پوتی کی فطرت اور حصول اغراض و مقاصد کی عادت نے انہیں کردار کی پہچان سے بیگانہ کر دیا ہے اور ان کی مثال

کچھ یوں ہو کر رہ گئی ہے

”پیش کشی، پیش کش، پیش کش، پیش کش“

بہر صورت

میں اندر ذاتِ راضی شناسم میں تجھے قد اقامت کے بارے میں پوچھتا ہوں

دیوبندی بھی وہابی ہیں ﴿حقیقت یہ ہے کہ وہابیوں کے بارے میں علمائے دیوبندی و بریلی و بیگانہ اپنا عیت و اجنبیت اور اختِ نفرت کچھ اس طرح خطِ ملط ہے کہ یہ فیصلہ کرنا تقریباً محال ہو جاتا ہے کہ خود ان حضرات کو کون سی جنس میں شمار کیا جائے۔

کبھی تو یہ حضرات وہابیت و نجدیت پر ایسے شیفتہ و فریفتہ نظر آتے ہیں کہ جیسے ماں جائے ہوں اور کبھی ایسی لائقِ و بیگانگی کا اظہار ہوتا ہے جیسے ازلی وابدی دشمنی ہو اور اگر آپ ہم سے پوچھیں تو دیوبندی اور وہابی تو ام (بڑاں) ہیں کیونکہ یہ دونوں پرچیں ایک ہی لٹنے سے برآمد ہوئی ہیں۔

دیوبندیوں کا رنگ و روپ ﴿ان کی تقسیم کچھ یوں ہے کہ دیوبندی حضرات نظریاتی اور اعتقادی لحاظ سے کٹر وہابی ہیں اور عملاً حنفیت کے مدھی ہیں اور غالباً ایسے ہی لوگوں کے لئے ارشاد باری ہے۔

مُذَنَّبِينَ بَيْنَ ذَلِكَ مِمَّنْ لَا إِلَىٰ هَٰؤُلَاءِ وَلَا إِلَىٰ هَٰؤُلَاءِ - (پارہ ۵، سورہ قسار، آیت ۴۳)

سچ میں ڈمگ مار ہے ہیں نہ ادر کے نہ ادر کے۔

مگر یہ حضرات گائیکہ کے پکے ہیں ادر سے بھی بنو رہے ہیں اور ادر سے بھی پاکستان میں بھی چندے کی مار دھاڑ کرتے ہیں اور سودی عرب سے بھی وصولیائی ہوتی ہے بہر صورت فیصلہ ناظرین کے ہاتھوں میں ہے تفصیل ملاحظہ فرمائیں اور دیکھیں کہ فضائے دیوبند نے کیا کیا گل کھلائے ہیں اگر آپ وہابیوں کے خیر و شر کے بارے میں کسی حتمی فیصلے تک پہنچ سکیں تو مبارک و قبول فرمائیں اور نتیجہ سے ہمیں بھی آگاہ کریں۔

(۱) وہابی ہاشم بن عبد الوہاب کے متبع ہیں، وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد محدث تھے۔ (فتاویٰ رشیدیہ جلد ۲، صفحہ ۱)

(۲) وہابی ہاشم بن عبد الوہاب کا بی بی و فرقیہ جو صوفیوں کا مذمت میں نہیں کیا جاتا ہے۔ (فیہ ورافات صفحہ ۵۳۸)

(۳) وہابی وہابی کے معنی ہیں وہابی یا وہابی کے معنی میں وہابی یا وہابی (۱) فضائے ایدمیا شرف علی

تھاوی جلد ۳ صفحہ ۱۷۱

جس کا بار ہوا سوال درج ذیل ہے۔

سوال محمد ابن عبدالوہاب نجدی حلال سمجھتا تھا مسلمانوں کے خون اور ان کے مال و آبرو کو اور تمام لوگوں کو منسوب کرتا تھا شرک کی جانب اور سلف کی شان میں گستاخی کرتا تھا اس کے بارے میں تمہاری کیا رائے ہے اور کیا سلف اور اہل قبلہ کی تکفیر کو تم جائز سمجھتے ہو؟ یا کیا مشرب ہے؟ (المہند صفحہ ۱۸)

جواب ہمارے نزدیک ان کا وہی حکم ہے جو صاحب درمختار نے فرمایا ہے یہ خوارج کی ایک جماعت ہے شوکت والی جنہوں نے امام پر چڑھائی کی تھی اس تاویل سے کہ امام کو باطل یعنی کفر یا ایسی معصیت کا مرتکب سمجھتے تھے جو قتال کو واجب کرتی ہے اس تاویل سے یہ لوگ (دہائی) ہماری جان و مال کو حلال سمجھتے ہیں اور ہماری عورتوں کو قیدی بناتے ہیں ان کا حکم باغیوں کا ہے۔

ہم ان کی تکفیر صرف اس لئے نہیں کرتے کہ یہ فعل تاویل سے ہے اگرچہ باطل ہی سہی اور علامہ شامی نے اس کے حاشیہ میں فرمایا ہے کہ جیسا کہ ہمارے زمانہ میں ابن عبدالوہاب کے تابعین سے سرزد ہوا کہ نجد سے نکل کر حرمین شریفین پر مغلوب ہوئے اپنے کو خلیفہ بتاتے تھے مگر ان کا عقیدہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں اور جو ان کے عقیدہ کے خلاف ہو وہ مشرک ہے اور اسی بناء پر انہوں نے اہل سنت اور علمائے اہلسنت کا قتل مباح سمجھ رکھا ہے۔ (المہند طبع دیوبند صفحہ ۱۸، ۱۹)

کیا یہ حال کسی دہائی غبیث کو نصیب ہوا ہے۔ (الشہاب الثاقب مولانا حسین احمد مدنی صفحہ ۵۳ طبع دیوبند) کیا یہ حالت کسی وہابی غبیث کی ہے کیا یہی کلمات ان کی گندی زبانوں سے نکلتے ہیں وہ غبیث اس قسم کی گفتگو کو معاذ اللہ بد دینی اور شرک خیال کرتے ہیں۔ (الشہاب الثاقب مطبوعہ دیوبند صفحہ ۵۴)

الحاصل وہ (ابن عبدالوہاب) ایک ظالم، باغی، خونخوار، فاسق شخص تھا اس وجہ سے خصوصاً اس کے اور اس کے اتباع (پیروکار) سے دل بغض میں تھا اور ہے اور اس قدر کہ اتنا قوم یہود سے ہے نہ قوم نصاریٰ سے نہ مجوس سے نہ ہنود سے۔ (الشہاب الثاقب مولانا حسین احمد مدنی طبع دیوبند صفحہ ۴۳)

عقائد میں ہم سب متحد مقلد اور غیر مقلد ہیں اعمال میں مختلف ہوتے ہیں واللہ اعلم۔ رشید احمد گنگوہی (فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم صفحہ ۱۰)

اور خیر سے گنگوہی صاحب مولانا حسین احمد صاحب مدنی کے مرشد ہیں اور مولانا حسین احمد صاحب مدنی فرماتے ہیں استاد کا احترام اس وقت تک ہے جب تک وہ صراطِ مستقیم پر ہے اور جب اس نے صحابہ کرام کا احترام اور اتباع سلف کرام

چھوڑ دیا اور تمام مسلمانوں کے اساتذہ کرام کو چھوڑ دیا اور باغیوں اور غیر مقلدوں اور اہل ضلال میں شامل ہو گیا تو اس کا کوئی احترام باقی نہ رہا۔ (ملفوظات شیخ الاسلام حصہ اول مطبوعہ دیوبند صفحہ ۲۱۵)

نجدیوں میں اعتدال پسندی نہیں ہے برائی بہر حال برائی ہے خواہ اس کا صدور والدین کی طرف سے کیوں نہ ہو۔ (ملفوظات شیخ الاسلام صفحہ ۱۲۴)

ببین تفاوت وہ از کجا امت تاپیکجا دیکھو تو سہی راتے کا فرق کہاں سے کہاں تک ہے۔

اقرار نامہ ﴿ وہابی چاہے قاسم بے غیرت کہیں یا وہابی بے ملت کہیں اپنے حق میں صحت رکھتا ہے۔ (تقریبہ ایمان مع تذکیر الاخوان مولوی اسماعیل دہلوی صفحہ ۳۵۲)

جب مولوی منظور نعمانی اور مولوی زکریا میں بانی تبلیغ جماعت کے مولوی الیاس صاحب کی خلافت و جانشینی کے بارے میں جھگڑا ہوا تو مولوی منظور احمد نے کہا کہ ہم بڑے سخت وہابی ہیں ہمارے لئے اس بات میں کوئی کشش نہ ہوگی کہ یہاں حضرت کی قبر مبارک ہے یہ مسجد ہے جس میں حضرت نماز پڑھتے تھے۔ (سوانح مولانا یوسف صفحہ ۱۹۳)

جواب میں مولانا زکریا بھی غرائے اور کہنے لگے

مولوی صاحب میں تم سے بڑا وہابی ہوں تمہیں مشورہ دوں گا کہ حضرت چچا جان کی قبر اور حضرت کے حجرہ اور درود یوار کی وجہ سے یہاں آنے کی ضرورت نہیں۔ (سوانح مولانا یوسف صفحہ ۱۹۳)

شتر مرغ ﴿ حیرانی کی بات ہی کیا ہے کہ دیوبندی نجدی محمد بن عبدالوہاب کو نیک بھی کہہ دیتے ہیں اور بُرا بھی اس کی تفصیل فقیر نے رسالہ ”شتر مرغ“ میں لکھی ہے اس کی وجہ ظاہر ہے کہ یہ تفسیر باز پر لے دے کے ہیں اور ان کا منشور ہے ”چلو آدھر ہوا جدھر کی ہے“ سب کو معلوم ہے کہ نجدی جب حرمین طہن پر پہلی بار قابض ہوئے گنگوہی زندہ تھا اور اس نے محمد بن عبدالوہاب کو عقیدت کے پھول برسائے پھر جب شکست کھا گئے اور حکومت مصر نے وہابیوں پر حرمین طہن پر پابندی لگا دی تو شریف خاندان کے زمانہ میں حسین احمد نے محمد بن عبدالوہاب کو خبیث و غیرہ لکھا اور خلیل احمد انیسوی نے اہلہ لکھ کر اپنی اور تمام دیوبندیوں کی صفائی پیش کر دی مولوی اشرف علی تھانوی نے دونوں زمانے پائے اسی لئے پہلے اسے اچھا لکھ دیا پھر دوسرے دور میں بُرا کہہ دیا اب کے دور میں ریال کے طبع اور لالچ میں دوغلی پالیسی اختیار کر کے ریال بٹورنے میں اہل سنت کو بدنام کرنے کی ٹھانی ان کا ہمیں بدنام کرنا ریال بٹورنے کے تصور میں فقیر ایسی غفرلہ نے ہر پہلو سے واضح طور ثابت کر دکھایا۔

صلح کلی اور ہزدل سنی ﴿ امام حرم (مکہ مدینہ) وغیرہ چونکہ محمد بن عبدالوہاب نجدی کے نہ صرف پیروکار

بلکہ عاشق زار ہیں اس لئے ان کے بُرے عقائد کی وجہ سے نماز نا جائز ہے جس نے بھول کر پڑھی اسے اعادہ ضروری ہے ورنہ قیامت میں ان نمازوں کا مواخذہ ہوگا صلح کلیت کی بیماری ہے تو اس کا علاج ہمارے پاس نہیں اگر حرمین پر قابضین کا ڈر ہے تو ڈر پوک کالج کیسا؟ گھر بیٹھے رہتے۔

﴿سوالات و جوابات﴾

”دیوبندیوں کے پیچھے نماز کا حکم“ تصنیف میں اس مسئلہ کے سوالات و جوابات تفصیل سے آگئے ہیں یہاں چند توہمات کا ازالہ مطلوب ہے ورنہ یہ کوئی علمی اور شرعی سوالات نہیں مثلاً

سوال ﴿حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم حاضر و ناظر بھی ہیں اور زندہ بھی اور مختار کل بھی تو پھر ان اماموں کو پنا کیوں نہیں دیتے؟

جواب الزامی ﴿اللہ تعالیٰ حاضر و ناظر بھی ہے اور ”غلی ثلّٰی فی قَدِیْر“ ہے تو اس نے کعبہ معظمہ پر مشرکین کو کیوں نہ ہٹایا بلکہ اس سے بڑھ کر یہ کہ انہوں نے کعبہ معظمہ کا طواف کرتے وغیرہ وغیرہ اور ان کو اس قبضہ پر صدیاں گزریں حضور نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مکہ کو فتح کیا تب کعبہ معظمہ ان خرابیوں سے آزاد ہوا تو یہاں کون سا مفحوس کہے گا کہ اتنا سال اللہ تعالیٰ بے بس رہا (معاذ اللہ) اور حضور علیہ السلام تشریف لائے اور مکہ معظمہ کو بتوں سے پاک کیا۔

جواب ۲ ﴿اب اور اس سے پہلے بار باریت المقدس (وہ بھی قبلہ اور بیت اللہ ہے) دشمنان اسلام قابض رہے ہا رہا اہل حق نے قبضہ کیا اور بار بار دشمنان اسلام نے وہاں کے متعلق کیا خیال ہے کہ اللہ تعالیٰ (معاذ اللہ) بے بس ہو گیا تھا بلکہ یہی کہا جائے گا اس میں کوئی راز ہوگا تو یہاں بھی کہہ دو۔

تحقیقی جواب ﴿یہ عالم اسباب ہے اللہ تعالیٰ بندوں کو ان کے اسباب کے مطابق ان کے حال پر چھوڑتا ہے ایسے ہی نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم عالم دنیا میں جب تشریف لائے تو انہی اسباب کے مطابق زندگی بسر فرمائی اب بھی وہی کیفیت ہے اس میں اختیار و عدم اختیار کو کیا دخل۔

سوال ﴿حضور علیہ السلام کی مسجد اور کعبہ کے امام ہیں اسی لئے شرم آتی ہے کہ ان کے نماز نہ پڑھی جائے۔

جواب ﴿سیدنا علی المرتضیٰ اور دیگر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سید عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ بغاوت کرنے والوں اور پھر یزید کے دور میں یزید کے خونخوار اماموں کے پیچھے صحابہ نے نہ صرف نماز پڑھنی چھوڑ دی انہوں نے تو مسجد نبوی شریف بلکہ مدینہ طیبہ شہر کو چھوڑ دیا اور ہمیں تو پانچ وقت اور بفضلہ تعالیٰ اپنے دوستوں کے ساتھ جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا

نصیب ہوتی ہے۔

سوال ﴿حضور علیہ السلام نے مسجد نبوی میں چالیس نمازوں کے پڑھنے کا حکم فرمایا ہے اور حج کے دوران منیٰ، مزدلفہ، عرفات میں نمازوں کا کیا ہوگا؟

جواب ﴿یہ بھی حضور نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا علم غیب ہے کہ صرف نمازوں کا فرمایا ہے کسی حدیث شریف میں یہ حکم نہیں کہ ضروری ہے کہ امام کے پیچھے پڑھی جائیں کیونکہ حضور علیہ السلام کو علم تھا کہ حکومتیں بدلتی رہیں گی اسی لئے صرف نماز کا حکم ہے یا جماعت کا حکم نہیں۔

سوال ﴿حرمین طہین میں لاکھوں نماز کا ثواب ملتا ہے جماعت سے نہ پڑھی گئی تو؟

جواب ﴿خود امام کی نماز ہی نہ ہو تو تمہاری نماز کہاں جائے گی لاکھوں کے لالچ میں ایک نماز بھی گئی جس کا قیامت میں مواخذہ ہوگا۔

الفتیر القادری ابو صالح محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ

۱۴۱۳ھ شب جمعرات

☆☆☆☆☆☆